



Atelier #17 « Organisations et Numérique dans le secteur public »

Présidentes de l'atelier :

Carine CATELIN, MCF HDR ccatelin@ube.fr
Rajaa ROYBIER, MCF raja.roybier@ube.fr



Transmettre votre proposition : <https://airmap2026.sciencesconf.org/>

...

Objectifs de l'atelier

L'atelier cherche à explorer la transformation numérique des organisations publiques, qui est passée de l'e-administration à une mutation holistique, structurelle et éthique. Face aux incertitudes sociétales et à la post-vérité, il est essentiel d'adopter une posture de doute rationnel pour gérer et mobiliser les savoirs contestés. L'objectif est de comprendre comment l'action publique peut intégrer toutes les parties prenantes (humaines et non-humaines) et articuler deux axes majeurs : la gestion de la massification des données (Big Data, RGPD) et l'intégration des intelligences collectives et artificielles (IA), afin de garantir une action publique résiliente et créatrice de valeur.

Contexte, enjeux et questionnements

L'évolution des innovations technologiques (IA, Big Data, etc) et la révolution numérique ont profondément bouleversé les méthodes de travail, les processus de prise de décision et les interactions au sein du secteur public ou encore la gestion et la forme des savoirs. Face à ces mutations continues, il est crucial de comprendre et d'explorer les différentes facettes des stratégies de transformation numérique. L'IA et le numérique ont le potentiel de rendre les services plus efficaces, d'améliorer la prise de décision et de renforcer la sécurité. Cependant, une gestion éthique et responsable est fondamentale pour garantir que ces technologies bénéficient à toutes les parties prenantes (citoyens/usagers, managers, collaborateurs, collectivités, etc.).

Type de contribution attendue

Toute contribution théorique et/ou empirique est bienvenue. Nous attendons notamment des propositions permettant d'alimenter des réflexions en lien avec les thèmes suivants :



- **Inclusion numérique et fracture sociale** : Un tiers de la population française reste éloigné du numérique (environ 16 millions de personnes), la dématérialisation aggravant l'accès aux services pour les moins compétents (rechercher des modèles de services "phygital" - continuité analogique-numérique - et centrés sur l'usager *-user-centric*).
- **Cybersécurité, confiance et éthique des données** : L'augmentation des services en ligne s'accompagne d'une montée des cybermenaces. La gestion et le partage des données massives, notamment avec l'adoption croissante de l'IA, soulèvent des questions cruciales de confiance, de sécurité et d'éthique. La confiance est une condition fondamentale de l'acceptabilité de cette transition (Gouvernance Éthique et Algorithmique, Cybersécurité et Résilience, IA Générative et Évolution des Compétences)
- **Compétences, savoirs, culture organisationnelle et Post-NPM** : La transformation exige une mutation profonde des structures, des flux de travail et l'acquisition de nouvelles compétences, de nouveaux savoirs. La transition numérique est souvent perçue comme une réforme du management (impacts de l'automatisation sur les métiers de la fonction publique, ...),
- **Durabilité et sobriété numérique (Écoresponsabilité)** : L'État doit concilier la modernisation des services avec un impératif de sobriété numérique et de réduction de son empreinte carbone (développer des méthodologies pour évaluer les bilans environnementaux des projets numériques publics et des *Smart Cities*, et étudier l'efficacité des stratégies d'achat écoresponsable (matériel reconditionné) et de sensibilisation (écogestes des agents)).

Bibliographie indicative

Barone, S., Mayaux, P.-L. et Guerrin, J. (2018). *Introduction. Que fait le New Public Management aux politiques environnementales ?*, Pôle Sud, 48(1), 5-25. <https://doi.org/10.3917/psud.048.0005>.

Bertolucci, M. (2024). *L'intelligence artificielle dans le secteur public : revue de la littérature et programme de recherche.* Gestion et management public, 12(3), 71-91. <https://doi.org/10.3917/gmp.123.0071>.

Bounazef, D., Salaouatchi, H.-S., Crutzen, N. et Vancallie, D. (2020). *Post-New Public Management : explorer les liens entre la responsabilisation partagée et le leadership transversal.* Gestion et management public, 8(1), 73-87. <https://doi.org/10.3917/gmp.081.0073>

Christensen, T. (2012). *Post-NPM and changing public governance.* Meiji journal of political science and economics, 1(1), 1-11.

Dunleavy, P., Margetts, H., Bastow, S., & Tinkler, J. (2006). *New Public Management Is Dead: Long Live Digital-Era Governance.* Journal of Public Administration Research and Theory: J-PART, 16(3), 467–494. <http://www.jstor.org/stable/3840393>

Monnoyer-Smith, L. (2017). *Transition numérique et transition écologique.* Annales des Mines - Responsabilité & environnement, 87(3), 5-7. <https://doi.org/10.3917/re1.087.0005>.

Pezziardi, P., & Collombet, I. (2021). Numérique et service public : la transition numérique est une réforme du management. In *Numérique, action publique et démocratie*, Ed. Presses Universitaires de Rouen et du Havre, 179.